

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г.Хабаровск

27 июля 2022г.

Индустриальный районный суд г.Хабаровска в составе
председательствующего судьи Суворовой И.Ю.,
с участием истца Ю.Е.,
представителя истца Михайлова Р.В.,
ответчика Я.Е.,
при секретаре Колбиной Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению
Юлии Евгеньевны к Евгеньеве, администрации г.Хабаровска
об установлении факта признания отцовства, восстановлении срока для принятия наследства,
признании права собственности,

УСТАНОВИЛ:

Ю.Е. обратилась в суд с иском к Я.Е., администрации г.Хабаровска об установлении факта признания отцовства, восстановлении срока для принятия наследства, признании права собственности. В обоснование заявленных требований истец указал, что ее мать С.А. в период с 1990 по 1993 проживала совместно с Е.В., 19.10.1992 родилась она (истец). В свидетельство о ее рождении была вписана девичья фамилия ее матери , отчество вписано на основании заявления матери по имени биологического отца Евгеньевна; в качестве отца слов матери указан несуществующий человек. Она знала, что Е.В. являлся ее биологическим отцом, который при жизни признавал свое отцовство в отношении нее, до достижения ею 6 лет отец общался с ней, материально обеспечивал, после произошедшего между родителями конфликта, общение с Баженовым Е.В. прекратилось. Баженова Я.Е. также приходится дочерью Е.В.

Родство между Е.В. и ею подтверждается, показаниями свидетелей, совместными фотографиями, а также исследованием, проведенным ООО «ДНК-лаборатория» направленном на установления родства между ней и Баженовой Я.Е.

28.04.2021 Е.В. умер, после его смерти открылось наследство в виде квартиры, расположенной по адресу: г.Хабаровск, ул.Краснореченская 67-34, в установленный законом срок никто в наследство не вступил, наследственное дело у нотариуса открыто не было. О смерти Е.В. она узнала 06.01.2022 от тети умершего Л.Ф., которой ей были переданы документы и ключи от квартиры.

После того как она узнала о смерти Е. В., обратилась к нотариусу с просьбой открыть наследственное дело, получила отказ в виду отсутствия документов, подтверждающих родство с наследодателем и пропуском срока подачи заявления на принятие наследства.

Поскольку о смерти отца узнала по истечении срока для принятия наследства, была лишена возможности своевременно обратиться с заявлением о принятии наследства, оставшегося после смерти отца Е.В., полагает, что причина пропуска срока для принятия наследства является уважительной.

Просит суд установить факт признания отцовства Е.В. в отношении Ю.Е.; восстановить ей срок для принятия наследства, открывшегося после смерти Баженов Е.В.; признать за ней право собственности на квартиру, расположенную по адресу: г.Хабаровск, ул.Краснореченская кадастровый номер: 27:23:1

Истец Ю.Е. и ее представитель Михайлов Р.В. при рассмотрении дела настаивали на удовлетворении заявленных требований, по основаниям, изложенным в иске. Ю.Е. суду показала, что после того как узнала о смерти отца, обратилась к нотариусу. В квартире принадлежащей отцу не проживает, при этом приняла меры к оплате задолженности по коммунальным платежам образовавшейся за длительный период.

Я.Е. приходится ей сестрой по отцу, которая не намерена вступать в наследство после смерти отца, иных наследников нет.

Ответчик Я.Е. при рассмотрении дела иски о признании в полном объеме, о чем представила соответствующее заявление, судом ей разъяснены последствия признания иска. Суду пояснила, что она с истцом являются сестрами по отцу Е.В., который после убийства ее матери был лишен в отношении нее родительских прав, после чего с отцом не общалась. Намерений на принятие наследства после смерти отца не имеет.

Свидетель Р.Ф. при рассмотрении дела показала, что умерший Е.В. приходился ей племянником, истец и ответчик приходятся ей внучатыми племянницами. Ей известно, что в период совместного проживания Е.В. и С.А. родилась Ю.Е., в отношении которой Е.В. признавал свое отцовство, материально помогал. После того как отношения с С.А. были прекращены

Е.В. сожалел, что потерял связь с дочерью. Поскольку Е.В. и она длительное время не общались с истцом и ответчиком, ей не было известно где они проживают. После смерти Е.В. она приняла меры к розыску его дочерей, в 01.2022 нашла адрес Ю.Е. и сообщила ей о смерти отца, также передала ей документы и ключи от принадлежащей Е.В. квартиры. Намерений на принятие наследства, оставшегося после смерти Е.В. не имеет, других наследников нет.

Свидетель С.А. при рассмотрении дела показала, что проживала совместно с Е.В. в период 1990 по 1993, у них родилась дочь Юлия, отцовство в отношении которой Е.В. при жизни не оспаривал и признавал себя ее отцом, любил дочь. До достижения дочерью 6 лет Е.В. материально помогал, потом она уехала из города и общение прекратилось.

Представитель администрации г.Хабаровска в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен судом надлежащим образом, представил письменный отзыв по существу заявленных требований.

В соответствии с положениями ст.167 ГПК РФ суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся сторон.

Изучив материалы дела, представленные сторонами доказательства, заслушав участников процесса, суд находит заявленные требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В силу п.2 ст.54 СК РФ каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, насколько это возможно, право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам.

В соответствии со ст.47 СК РФ права и обязанности родителей и детей основываются на происхождении детей, удостоверенном в установленном законом порядке.

Положениями ст.49 СК РФ предусмотрено, что в случае рождения ребенка у родителей, не состоящих в браке между собой, и при отсутствии совместного заявления родителей или заявления отца ребенка (п.4 ст.48 настоящего Кодекса) происхождение ребенка от конкретного лица (отцовство) устанавливается в судебном порядке по заявлению одного из родителей, опекуна (попечителя) ребенка или по заявлению лица, на иждивении которого находится ребенок, а также по заявлению самого ребенка по достижении им совершеннолетия. При этом суд принимает во внимание любые доказательства, с достоверностью подтверждающие происхождение ребенка от конкретного лица.

В силу положений ст.50 СК РФ в случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, но не состояло в браке с матерью ребенка, факт признания им отцовства может быть установлен в судебном порядке по правилам, установленным гражданским процессуальным законодательством.

Согласно положений п.22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 №16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей» в случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, родившегося 1 марта 1996 года и позднее, но не состояло в браке с его матерью, суд в соответствии со ст.50 СК РФ вправе в порядке особого производства установить факт признания им отцовства.

При рассмотрении дела судом установлено, что Е.В. и С.А. проживали совместно без регистрации брака, 19.10.1992 у С.А. родилась дочь

Юлия Евгеньевна, в свидетельстве о рождении которой сведения об отце записаны со слов матери.

Из содержания иска, объяснений истца и ответчика Я.Е., свидетелей С.А. и Р.Ф., следует, что биологическим отцом Ю.Е. является Е.В., умерший 28.04.2021.

Стороны также указали, что при жизни Е.В. признавал свое отцовство в отношении дочери, заботился о ней, материально содержал, участвовал в ее жизни и воспитании.

Кроме того, актом молекулярно-генетической экспертизы ООО «Центр молекулярно-генетических экспертиз» от 11.04.2022 установлено биологическое родство по отцу между Ю.Е. и Я.Е., которая является дочерью Е.В., что подтверждается свидетельством о рождении.

Отсутствие документального подтверждения отцовства Е.В. в отношении дочери Юлии не может служить безусловным основанием для отказа в удовлетворении заявленных требований и реализации права истца знать своего отца, а также на вступление в наследство после его смерти.

Сведения об отце отраженные в свидетельстве о рождении истца не являются основанием для отказа в удовлетворении заявленных требований, поскольку в ходе рассмотрения дела установлено, что данные об отце с несуществующими данными внесены в свидетельство со слов матери истца.

Каких-либо доказательств опровергающих представленные истцом доказательства, суду сторонами не представлено.

При установленных по делу фактических обстоятельствах, исковые требования об установлении факта признания Е.В. отцовства в отношении Юлии Евгеньевны, родившейся у С.А., подлежат удовлетворению.

В силу ч.2 ст.218 ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежащее ему имущество переходит по наследству другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

Согласно ст.1111 ГК РФ наследование осуществляется по закону и по завещанию.

В соответствии со ст.1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности. Наследство открывается со смертью гражданина (ст.1113 ГК РФ).

В силу ст.1141 ГК РФ наследники по закону призываются к наследованию в порядке очередности, предусмотренной ст.ст.1142-1145 и 1148 ГК РФ.

Наследники каждой последующей очереди наследуют, если нет наследников предшествующих очередей, то есть если наследники предшествующих очередей отсутствуют, либо никто из них не имеет права наследовать, либо все они отстранены от наследования (ст.1117), либо лишены наследства (п.1 ст.1119), либо никто из них не принял наследства, либо все они отказались от наследства.

Наследники одной очереди наследуют в равных долях, за исключением наследников, наследующих по праву представления (ст.1146).

Согласно ч.1 ст.1141 ГК РФ наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя.

В силу положений ст.1153 ГК РФ принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

Признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности если наследник: вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства.

В соответствии с ч.1 ст.1154 ГК РФ наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

Согласно ч.1 ст.1155 ГК РФ по заявлению наследника, пропустившего срок, установленный для принятия наследства (ст.1154), суд может восстановить этот срок и признать наследника принявшим наследство, если наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил этот срок по другим уважительным причинам и при условии, что наследник, пропустивший срок, установленный для принятия наследства, обратился в суд в течение шести месяцев после того, как причины пропуска этого срока отпали.

При рассмотрении дела судом установлено, что 28.04.2021 умер отец истца Е.В., о чем истцу стало известно 06.01.2022, что подтверждено при рассмотрении дела показаниями свидетеля.

Из выписки ЕГРН следует, что умерший Е.В. является собственником квартиры, расположенной по адресу: г.Хабаровск, ул.Краснореченская. Таким образом, после смерти Е.В. открылось наследство.

В силу положений ГК РФ истец – дочь умершего, является наследником первой очереди по закону.

Из сведений реестра наследственных дел следует, что наследственное дело после смерти Е.В. не открывалось.

В соответствии со ст.205 ГК РФ в исключительных случаях, когда суд признает уважительной причину пропуска срока исковой давности по обстоятельствам, связанным с личностью истца (тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п.), нарушенное право гражданина подлежит защите. Причины пропуска срока исковой давности могут признаваться уважительными, если они имели место в последние шесть месяцев срока давности, а если этот срок равен шести месяцам или менее шести месяцев - в течение срока давности.

В силу положений п.40 Постановления Пленум Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 №9 «О судебной практике по делам о наследовании», требования о восстановлении срока принятия наследства и признании наследника принявшим наследство могут быть удовлетворены лишь при доказанности совокупности следующих обстоятельств:

а) наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил указанный срок по другим уважительным причинам. К числу таких причин следует относить обстоятельства, связанные с личностью истца, которые позволяют признать уважительными причины пропуска срока исковой давности: тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п. (ст.205 ГК РФ), если они препятствовали принятию наследником наследства в течение всего срока, установленного для этого законом. Не являются уважительными такие обстоятельства, как кратковременное расстройство здоровья, незнание гражданско-правовых норм о сроках и порядке принятия наследства, отсутствие сведений о составе наследственного имущества и т.п.;

б) обращение в суд наследника, пропустившего срок принятия наследства, с требованием о его восстановлении последовало в течение шести месяцев после отпадения причин пропуска этого срока. Указанный шестимесечный срок, установленный для обращения в суд с данным требованием, не подлежит восстановлению, и наследник, пропустивший его, лишается права на восстановление срока принятия наследства.

Предусматривая возможность восстановления в судебном порядке срока для принятия наследства, законодатель исходит из наличия объективных обстоятельств, не позволивших наследнику своевременно реализовать свои наследственные права.

Таким образом, суд может восстановить наследнику срок для принятия наследства только в случае представления последним доказательств не только того обстоятельства, что он не знал об открытии наследства - смерти наследодателя, но и доказательств того, что он не должен был знать об этом по объективным, не зависящим от него обстоятельствам, а также при условии соблюдения наследником срока на обращение в суд с соответствующим заявлением.

Незнание наследника об открытии наследства, как и другие перечисленные в указанном пункте обстоятельства, может быть расценено судом как уважительная причина только в случае, если это реально и по независящим от наследника причинам препятствовало ему в реализации наследственных прав. При этом перечень обстоятельств, которые не могут быть

отнесены к уважительным причинам, в данном пункте не является исчерпывающим. Следовательно, при решении вопроса об отнесении той или иной причины к числу уважительных, суд должен исходить из оценки конкретных обстоятельств по делу.

В обоснование заявленных требований истец указал, что с детского возраста отношения с отцом длительный период не поддерживала в связи с возникшим между родителями конфликтом, сменой места жительства, мать не рассказывала о судьбе отца.

В ходе рассмотрения дела установлено, что истец и ответчик Я.Е. являются единственными наследниками умершего Е.В., в установленный законом срок не обратились с заявлением о принятии наследства в виду неосведомленности о смерти отца.

При установленных по делу фактических обстоятельствах суд полагает заслуживающими внимания доводы истца о том, что он не мог своевременно узнать о смерти отца. После получения информации о смерти отца, истцом своевременно приняты меры на обращение к нотариусу и в последующем в суд, а также приняты меры к погашению задолженности по оплате коммунальных услуг, образовавшей в квартире, принадлежащей наследодателю.

Принимая во внимание, что истцу о смерти отца, а как следствие и об открытии наследства стало известно лишь 06.01.2022, при этом с заявлением о восстановлении срока для принятия наследства он обратился в течение шести месяцев, суд признает причины пропуска истцом срока, установленного для принятия наследства, уважительными и считает возможным его восстановить.

В соответствии со ст.ст.1141, 1142 ГК РФ наследники по закону призываются к наследованию в порядке очередности, предусмотренной ст.ст.1142-1145 и 1148 ГК РФ.

Наследники каждой последующей очереди наследуют, если нет наследников предшествующих очередей. Наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя.

Я.Е. при рассмотрении дела указала на отсутствие у нее намерений на принятие наследства оставшегося после смерти отца, отказавшись от наследства в пользу истца.

Поскольку Ю.Е. на момент открытия наследства после смерти Е.В. являлась его дочерью, следовательно, в отношении нее как для наследника первой очереди имеются основания для признания права собственности право на наследственное имущество, оставшееся после смерти Е.В. на квартиру, расположенную по адресу г.Хабаровск ул.Краснореченская (кадастровый номер 27:23:).

В силу положений ч.ч.1, 2 ст.39 ГПК РФ ответчик вправе признать иск. Суд не принимает признание иска ответчиком, только если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

В соответствии с ч.1 ст.173 ГПК РФ признание иска ответчиком заносится в протокол судебного заседания и подписывается истцом, ответчиком или обеими сторонами. В случае если признание иска выражено в адресованном суду заявлении в письменной форме, это заявление приобщается к делу, на что указывается в протоколе судебного заседания. Согласно ч.2 ст.173 ГПК РФ суд разъясняет ответчику последствия признания иска.

На основании ч.3 ст.173 ГПК РФ при признании ответчиком иска и принятии его судом принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований.

Предусмотренное ч.1 ст.39 ГПК РФ право ответчика признать иск вытекает из принципа диспозитивности, который, в частности, означает, что процессуальные отношения в гражданском судопроизводстве возникают, изменяются и прекращаются главным образом по инициативе непосредственных участников спорного материального правоотношения, имеющих возможность с помощью суда распоряжаться своими процессуальными правами, а также спорным материальным правом.

Из содержания ч.1 ст. 39 ГПК РФ следует, что право на совершение распорядительных действий принадлежит исключительно сторонам.

При рассмотрении дела ответчик Я.Е. признала исковые требования в полном объеме, что подтверждается письменным заявлением. Ответчику разъяснены последствия признания исковых требований, приведенные в ст.173 ГПК РФ.

Принимая во внимание, что ответчик самостоятельно и добровольно распорядился своим процессуальным правом признать иск, согласившись с предъявленными к нему

требованиями, последствия признания иска ему разъяснены и понятны, суд полагает возможным принять признание иска ответчиком.

На основании изложенного, руководствуясь положениями ст.ст.56, 194-199 ГПК РФ, суд –

РЕШИЛ:

Исковые требования Юлии Евгеньевны к Яне Евгеньеве, администрации г.Хабаровска об установлении факта признания отцовства, восстановлении срока для принятия наследства, признании права собственности – удовлетворить.

Установить факт признания Евгением Викторовичем, 15.07.1971 года рождения, уроженцем г.Целиноград, умершего 28.04.2021 отцовства в отношении Юлии Евгеньевны, 19.10.1992 года рождения, уроженки г.Хабаровска (актовая запись о рождении № произведена 06.11.1992 отделом ЗАГС администрации г.Хабаровска), родившейся у Светланы Александровны.

Восстановить Юлии Евгеньевне срок для принятия наследства, оставшегося после смерти отца Баженова Евгения Викторовича, умершего 28.04.2021.

Признать за Юлией Евгеньевной, 19.10.1992 года рождения (паспорт 08 12 №137691) право собственности на наследственное имущество, оставшееся после смерти Е.В.: на квартиру, расположенную по адресу г.Хабаровск ул.Краснореченская дастровый номер 27:23:).

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия в окончательной форме в Хабаровский краевой суд через Индустриальный районный суд г. Хабаровска путем подачи апелляционной жалобы.

Мотивированное решение изготовлено 02.08.2022.

Судья:

И.Ю. Суворова

РЕШЕНИЕ
НЕ ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ
ВЫДАЛ ПОМОЩНИК СУДЬИ

03.08.2022