

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

29 июля 2022 г. Краснофлотский районный суд г. Хабаровска в составе :

председательствующего судьи : Ковалевой Т.Н. ,

при секретаре судебного заседания: Денисовой Е.В.,

с участием: истца по первоначально заявленным исковым требованиям

Т.В.; представителя

Т.В. по доверенности от 22.03.2022 г.

Михайлова Р.В.; ответчика по первоначально заявленным исковым требованиям

В.А.; представителя

В.А. по доверенности от 30.05.2022 г. X

И.Л.

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Хабаровске гражданское дело по
исковому заявлению Татьяны Владимировны к Виталию
Александровичу о разделе совместно нажитого имущества, по встречному исковому
заявлению Виталия Александровича к Татьяне Владимировне о
взыскании денежных средств,

УСТАНОВИЛ:

Истец Т.В. обратилась в суд с иском к ответчику В.А. о
разделе совместно нажитого имущества, в обоснование заявленных исковых
требований ссылаясь на то, что в период с 21 января 2011 года по 19 мая 2021 года с
ответчиком состояли в браке. В период брака приобрели квартиру, расположенную по
адресу: Хабаровский край, г. Хабаровск, кв-л. 70-летия Октября, кадастровый
номер: 27:23:0 кадастровой стоимостью - 2 900 651,82 рубль. В.А.
проходит военную службу по контракту, является участником накопительно-ипотечной
системы жилищного обеспечения военнослужащих. 24.04.2015 В.А. заключил
договор купли-продажи указанной квартиры, право собственности зарегистрировал на свое
имя. Квартира была приобретена за счет средств, предоставленных по договору целевого
жилищного займа, за счёт кредитных средств ПАО «Сбербанк России». В силу статьи 34
Семейного кодекса Российской Федерации имущество, нажитое супругами во время брака,
является их совместной собственностью. К имуществу, нажитому супругами во время
брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой
деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной
деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не
имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы,
выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья
либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются
также приобретённые за счёт общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи,
ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесённые в кредитные учреждения или в
иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака
имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого
или кем из супругов внесены денежные средства. В соответствии с разъяснениями,
приведёнными в пункте 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской
Федерации от 5 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при
рассмотрении дел о расторжении брака», общей совместной собственностью супругов,
подлежащей разделу, является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое
имущество, которое в силу статей 128, 129, пунктов 1 и 2 статьи 213 Гражданского кодекса
Российской Федерации может быть объектом права собственности граждан, независимо от
того, на имя кого из супругов оно было приобретено или кем внесены денежные средства,
если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Раздел
общего имущества супругов производится по правилам, установленным статьями 38, 39
Семейного кодекса Российской Федерации и статьёй 254 Гражданского кодекса
Российской Федерации. Согласно положениям статьи 15 Федерального закона от 27 мая
1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» государство гарантирует военнослужащим
обеспечение их жилыми помещениями за счёт средств федерального бюджета в форме в
том числе предоставления денежных средств на приобретение или строительство жилых
помещений в соответствии с Федеральным законом от 20 августа 2004 г. № 117-ФЗ «О
накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих». Каких-либо

ограничений для членов семьи военнослужащего в режиме и порядке пользования жилым помещением, в том числе приобретённом за счёт участия в накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих, названными выше законами не предусмотрено. Таким образом, приобретённая в период брака квартира за счёт участия одного из супругов в накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих является их совместной собственностью. Просит: признать совместной собственностью

Виталия Александровича и Татьяны Владимировны квартиру, расположенную по адресу: Хабаровский край, г.Хабаровск, кв-л. 70-летия Октября, д. кадастровый номер: 27:23: Разделить

совместно нажитое имущество супругов следующими образом: передать в собственность Степанову Виталию Александровичу 1/2 долю в праве собственности на квартиру расположенную по адресу : Хабаровский край, г. Хабаровск, кв-л. 70-летия Октября,

кадастровый номер: 27:23: передать в собственность Татьяны Владимировны 1/2 долю в праве собственности на квартиру расположенную по адресу : Хабаровский край, г. Хабаровск, кв-л. 70-летия Октября, кадастровый номер: 27:23:

В.А. обратился в суд со встречным иском заявлением к Т.В. о взыскании денежных средств, в обоснование ссылаясь на то, что квартира, расположенная по адресу: г. Хабаровск, квартал 70-летия Октября, была приобретена на денежные средства, полученные по договору целевого жилищного займа, заключенному с ПАО «Сбербанк России». Данное денежное обязательство, с учетом положений статьи 34 СК РФ, также является совместным обязательством сторон спора. С июля 2021 года (момент расторжения брака между истцом и ответчиком) по апрель 2022 года включительно истец (ответчик по первоначальному иску) самостоятельно ежемесячно уплачивает платежи по указанному кредитному договору. Общая сумма, уплаченная за период с июля 2021 года по апрель 2022 года включительно составляет 253 200 рублей. То есть, сумма, которую должна была уплатить ответчик за указанный период составляет: $253\,200/2=126\,600$ рублей. Кроме того, согласно квитанции за горячую воду и отопление по лицевому счету спорного жилого помещения имеется начисленная задолженность в сумме 126 282 рубля 29 копеек. Следовательно, сумма, подлежащая взысканию с ответчика (истца по первоначальному иску) составляет: 63 141 руб. 14 копеек. Общая сумма, складывающаяся из двух приведенных выше, составляет: $126\,600+63\,141,14=189\,741$ руб. 14 копеек. Исходя из положений статьи 38 СК РФ, общее имущество супругов может быть разделено судом по требованию стороны. Просит взыскать с ответчика(истца по первоначальному иску) денежные средства в сумме 189 741 руб. 14 копеек.

Впоследствии В.А. в порядке ст. 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, встречные исковые требования уточнил, просит : взыскать с ответчика (истца по первоначальному иску) денежные средства в сумме 126 600 руб.

Определением от 14 июня 2022 года к участию в деле в качестве третьего лица не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора привлечено ФГКУ « Росвоенипотека».

В судебном заседании истец по первоначально заявленным иском требованиям Т.В. первоначально заявленные исковые требования поддержала по основаниям , изложенным в иске , встречные исковые требования не признала , пояснила, что с ответчиком состояли в браке с 21.01.2011 года. В январе 2015 года В.А. как участником накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих была приобретена по договору купли-продажи спорная квартира. Личные денежные средства в приобретение квартиры не вкладывались. В настоящее время со В.А. никакие денежные средства за приобретенную квартиру не удерживаются. Просила первоначально заявленные исковые требования удовлетворить, в удовлетворении встречных исковых требований отказать.

В судебном заседании представитель Т.В. по доверенности Михайлов Р.В. доводы Т.В. поддержал.

В судебном заседании ответчик по первоначально заявленным иском требованиям В.А. первоначально заявленные исковые требования не признал, встречные исковые требования поддержал по изложенным во встречном иске основаниям, пояснил, что спорная квартира не является совместно нажитым имуществом. Выплаты по договору купли-продажи им не производятся, оплату производит « Росвоенипотека».

Просил в удовлетворении первоначально заявленных исковых требований отказать, встречные исковые требования удовлетворить.

В судебном заседании представитель В.А. по доверенности И.Л. позицию В.А. поддержал, пояснил, что спорная квартира не была приобретена за счет общих доходов Спорная квартира приобретена за счет бюджетных средств, в связи с чем не является совместно-нажитым имуществом.

Представитель третьего лица ПАО «Сбербанк России» в судебное заседание не явился, о рассмотрении гражданского дела уведомлены надлежащим образом. Заявлений, ходатайств не поступило.

Представитель третьего лица ФГКУ «Росвоенипотека» в судебное заседание не явился, о рассмотрении гражданского дела уведомлены надлежащим образом. Заявлений, ходатайств не поступило.

В силу положений ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд рассмотрел гражданское дело в отсутствие не явившихся лиц.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы гражданского дела, не выходя за пределы заявленных исковых требований, суд приходит к выводу об удовлетворении первоначально заявленных исковых требований и отказу в удовлетворении встречных исковых требований по следующим основаниям.

В силу положений ст. 12 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее ГПК РФ), правосудие по гражданским делам осуществляется на основе равенства и состязательности сторон.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Из положений ст. 55 ГПК РФ следует, что доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Согласно ст. 67 ГПК РФ, суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

В силу положений ст. 33 Семейного кодекса Российской Федерации, законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности. Законный режим имущества супругов действует, если брачным договором не установлено иное.

В соответствии со ст. 34 Семейного Кодекса Российской Федерации, имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

В силу положений ст. 35 Семейного кодекса Российской Федерации, владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов осуществляется по обоюдному согласию супругов. При совершении одним из супругов сделки по распоряжению общим имуществом супругов предполагается, что он действует с согласия другого супруга. Сделка, совершенная одним из супругов по распоряжению общим имуществом супругов, может быть признана судом недействительной по мотивам отсутствия согласия другого супруга только по его требованию и только в случаях, если доказано, что другая сторона в сделке знала или заведомо должна была знать о несогласии другого супруга на совершение данной сделки.

Согласно ст. 37 Семейного Кодекса Российской Федерации, имущество каждого из супругов может быть признано их совместной собственностью, если будет установлено, что в период брака за счет общего имущества супругов или имущества каждого из супругов либо труда одного из супругов были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость этого имущества (капитальный ремонт, реконструкция, переоборудование и другие).

Согласно ст. 38 Семейного кодекса Российской Федерации, раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов. Общее имущество супругов может быть разделено между супругами по их соглашению. Соглашение о разделе общего имущества, нажитого супругами в период брака, должно быть нотариально удостоверено. В случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке. При разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. В случае, если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация.

В соответствии со ст. 39 Семейного Кодекса Российской Федерации, при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами. Суд вправе отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей и (или) исходя из заслуживающего внимания интереса одного из супругов, в частности, в случаях, если другой супруг не получал доходов по неуважительным причинам или расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи. Общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям.

В соответствии со ст. 256 Гражданского кодекса Российской Федерации, имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

Согласно п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 15 от 05 ноября 1998 г. «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака», общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу (п. п. 1 и 2 ст. 34 СК РФ), является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу ст. ст. 128, 129, п. п. 1 и 2 ст. 213 ГК РФ может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным ст. ст. 38, 39 СК РФ и ст. 254 ГК РФ. Стоимость имущества, подлежащего разделу, определяется на время рассмотрения дела.

В состав имущества, подлежащего разделу, включается общее имущество супругов, имеющееся у них в наличии на время рассмотрения дела либо находящееся у третьих лиц. При разделе имущества учитываются также общие долги супругов (п. 3 ст. 39 СК РФ) и право требования по обязательствам, возникшим в интересах семьи.

В ходе судебного разбирательства установлено, что Степанов Виталий Александрович и Степанова (до заключения брака Иванова) Татьяна Владимировна состояли в браке с 21.01.2011 г., что подтверждается справкой о заключении брака № А-03710 от 29 июля 2022 года.

Брак между В.А. и Т.В. прекращен 20 июня 2021 года на основании решения мирового судьи от 19 мая 2021 года судебного района «Краснофлотский район г. Хабаровска» на судебном участке № 20.

Данное обстоятельство подтверждается свидетельством о расторжении брака от 27 июля 2021 г. И-ДВ

Согласно свидетельства от 01 ноября 2014 г. В.А. является участником накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих на получение целевого жилищного займа.

Из справки войсковой части 9783 следует, что В.А. включен в реестр участников накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих с 04.02.2011 г.

13 марта 2015 года между ОАО «Сбербанк России» и В.А. заключен кредитный договор № сумма кредита- 2 398 667 руб. 14 коп., срок возврата кредита- 31.01.2032 г. Погашение кредита осуществляется путем перечисления со специального счета «Военная ипотека».

24 апреля 2015 года между В.А. (покупатель) и Новиковой С.К., Т.А., Д.А., А.Н. (продавцы) подписан договор купли-продажи квартиры квартал 70-летия Октября г. Хабаровска, стоимость квартиры- 3 370 000 руб.

Указанный договор прошел государственную регистрацию 29.04.2015 года.

Согласно выписки из Единого государственного реестра недвижимости от 22.02.2022 года правообладателем жилого помещения, расположенного по адресу: г. Хабаровск, кв-л 70-летия Октября, д. является Виталий Александрович на основании договора купли-продажи от 24.04.2015 г., ограничение-залог в силу закона.

Из справки от 28.07.2022 г. ПАО Сбербанк о безналичном зачислении по счету, открытому на имя Виталия Александровича следует, что плательщиком зачисления денежных средств с 2015 г. является ФГКУ «Росвоенипотека».

В соответствии с п.1 ст. 15 ФЗ «О статусе военнослужащих», государство гарантирует военнослужащим обеспечение их жилыми помещениями в форме предоставления им денежных средств на приобретение или строительство жилых помещений либо предоставления им жилых помещений в порядке и на условиях, установленных настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, за счет средств федерального бюджета. Военнослужащим - гражданам, заключившим контракт о прохождении военной службы до 1 января 1998 года (за исключением курсантов военных профессиональных образовательных организаций и военных образовательных организаций высшего образования), и проживающим совместно с ними членам их семей, признанным нуждающимися в жилых помещениях, федеральным органом исполнительной власти или федеральным государственным органом, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, либо уполномоченными ими органом или учреждением предоставляются субсидия для приобретения или строительства жилого помещения (далее - жилищная субсидия) либо жилые помещения, находящиеся в федеральной собственности, по выбору указанных граждан в собственность бесплатно или по договору социального найма с указанным федеральным органом исполнительной власти или федеральным государственным органом либо уполномоченными ими органом или учреждением - по избранному месту жительства в соответствии с нормами предоставления площади жилого помещения, предусмотренными статьей 15.1 настоящего Федерального закона.

Кроме того, пунктом 15 ст. 15 Закона предусмотрена возможность реализации указанного права военнослужащих в соответствии с Федеральным законом от 20 августа 2004 года № 117-ФЗ «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» путем участия в накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих, которая предполагает выделение денежных средств на приобретение или строительство жилых помещений.

В силу п.1,2 части 1 ст. 4 ФЗ «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих», реализация права на жилище участниками накопительно-ипотечной системы осуществляется посредством: 1) формирования накоплений для жилищного обеспечения на именных накопительных счетах участников и последующего использования этих накоплений; 2) предоставления целевого жилищного займа.

Каких-либо ограничений для членов семьи военнослужащего в режиме и порядке пользования жилым помещением, в том числе приобретенном за счет участия в накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих, нормами действующего законодательства не предусмотрено.

Согласно положений ст. 36 Семейного кодекса Российской Федерации, имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью.

В ходе рассмотрения дела установлено, что спорная квартира была приобретена В.А. в период брака со Т.В. по договору купли-продажи, то есть по возмездной сделке. Передача указанного объекта недвижимости, регистрация

перехода права собственности на него за покупателем, оплата стоимости состоялась также в период брака сторон.

Приобретение В.А. спорного жилого помещения за счет участия в накопительно-ипотечной системе является одной из форм его жилищного обеспечения, реализуемого за счет средств федерального бюджета, но не является основанием для отнесения спорной квартиры к личному имуществу В.А. В силу вышеуказанного, на спорную квартиру распространяются такие же правила, установленные ст. 34 Семейного кодекса Российской Федерации, что и к имуществу, нажитому супругами во время брака.

Таким образом, приобретенная в период брака сторон квартира за счет участия В.А. в накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих является совместной собственностью сторон.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу об обоснованности первоначально заявленных исковых требований Т.В. Спорная квартира подлежит разделу в равных долях по 1/2 доли за каждым.

Разрешая встречные исковые требования В.А. к Т.В. о взыскании денежных средств, суд приходит к выводу, что правовых оснований для удовлетворения встречных исковых требований не имеется. В.А. в обоснование своих заявленных исковых требований, в нарушение положений ст. 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, не представлено относимых и допустимых доказательств. свои требования выплатой денежных средств по кредитному договору, В.А. даны пояснения в ходе рассмотрения дела, что он ни каких денежных средств лично не вносил в счет оплаты платежей по кредитному договору. Напротив, предоставлена справка банка ПАО Сбербанк о том, что ФГКУ «Росвоенипотека» производится перечисление денежных средств в счет оплаты по кредитному договору. Иных доказательств в обоснование заявленных исковых требований В.А. не представлено.

В соответствии со ст. 88 ГПК РФ, судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы присуждаются пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Татьяны Владимировны к Виталию Александровичу о разделе совместно нажитого имущества, удовлетворить.

Признать совместно нажитым имуществом Виталия Александровича и Татьяны Владимировны квартиру по кв-лу 70-летия Октября г. Хабаровска, кадастровый номер 27:23:

Произвести раздел общего имущества бывших супругов Татьяны Владимировны и Виталия Александровича - квартиры по кв-лу 70-летия Октября г. Хабаровска, кадастровый номер 27:23.

Прекратить право собственности Виталия Александровича на квартиру по кв-лу 70-летия Октября г. Хабаровска, кадастровый номер 27:23:

Признать за Виталием Александровичем право собственности на 1/2 долю жилого помещения, расположенного по адресу: г. Хабаровск, кв-л 70-летия Октября, д. 10 кв. 20, кадастровый номер 27:23:

Признать за Татьяной Владимировной право собственности на 1/2 долю жилого помещения, расположенного по адресу: г. Хабаровск, кв-л 70-летия Октября, д. кадастровый номер 27:23:

Взыскать со Виталия Александровича в пользу Татьяны
Владимировны расходы по уплате государственной пошлины в размере 15 500 руб. 00
коп.

В удовлетворении встречного искового заявления Виталия Александровича к Татьяне Владимировне о взыскании денежных средств, отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Хабаровский краевой суд в течение месяца со дня составления мотивированного решения суда, через суд, его вынесший.

Судья : подпись
Копия верна: судья

Т.Н. Ковалева

Мотивированное решение составлено 04.08.2022 года



Подлинник решения Краснофлотского районного
суда г. Хабаровска
подшит в деле № 2-921/2022 г.

НЕ ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ